



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1878/2016-413

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju, OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8, dana 17. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Nade Jurinčić, OIB: 52709213972, Podstrana, Strožanačka 12A, kojom će joj se sa kartice predmeta St-1878/2016 isplatiti novčana sredstva u iznosu od 17.706,77 EUR / 133.411,65 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1878/2016-16 od 8. svibnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Sanitetska kuća Apollonia d.o.o., OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Draško Lambaša iz Šibenika.

2. Podneskom od 27. ožujka 2022. (stranice 1700-1708 spisa) stečajni upravitelj dostavio je sudu završni račun, završno izvješće i završni diobni popis prema, a prema kojem će se vjerovnici II. višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od 194.184,63 kn, odnosno za 1,8% od njihovih utvrđenih tražbina.

3. Iz završnog izvještaja i završnog računa u bitnom proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva stečajna masa, da su namirene sve obveze stečajne mase i da su se stekli uvjeti zaključenje ovog stečajnog postupka.

4. Rješenjem ovog suda St-1878/2016-374 od 30. ožujka 2022. dana je suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu prema diobnom popisu te je određeno završno ročište radi raspravljanja o završnom izvješću i završnom računu.

5. Podneskom od 13. lipnja 2022. (stranice 1748-1749 spisa) stečajni upravitelj je izvijestio sud da je namirio obveze stečajne mase, proveo završnu diobu te je predložio zaključenje ovog stečajnog postupka.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1878/2016-387 od 14. lipnja 2022. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Sanitetska kuća Apollonia d.o.o. u stečaju, OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića i dužnik je brisan iz sudskog registra.

7. Dana 25. rujna 2025. zaprimljen je podnesak Nade Jurinčić u kojem navodi da su u ovom stečajnom postupku svi vjerovnici namireni, slijedom čega predlaže da

sud donese rješenje kojim će joj se preostala sredstva u iznosu od 133.411,65 kn isplatiti kao jedinoj osnivačici dužnika (društva Sanitetska kuća Apollonia d.o.o.).

8. Dana 15. listopada 2025. kod ovog suda zaprimljeno je očitovanje stečajnog upravitelja Draška Lambaše u kojem se očituje na traženje Nade Jurinčić iu bitnom ističući:

- da nije točno da su u ovom stečajnom postupku u cijelosti namireni svi stečajni vjerovnici već da su stečajni vjerovnici (21 vjerovnik II. višeg isplatnog reda s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 12.515.072,30 kn / 1.661.035,54 EUR, dok vjerovnika I. višeg isplatnog reda nije bilo) namireni kroz 2 diobe u iznosu od 6.127.603,99 kn / 813.272,81 EUR, odnosno za 49% njihovih utvrđenih tražbina

- da je iznos od 133.411,65 Kn / 17.706,77 EUR-a koji se navodi u prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka (a koji je uplaćen na račun sudskog depozita) sada nešto manji jer su od zaključenja stečajnog postupka plaćane sudske pristojbe i parnični troškovi.

Stečajni upravitelj dalje ističe da je iznos na sudskom depozitu namijenjen za sudske postupke koji su se vodili u trenutku zaključenja sudskog postupka, i to:

A) postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik:

1. Pn-480/2019 Općinskog suda u Splitu, tužitelji Sara Markovina i Filip Markovina, tuženici stečajni dužnik i Intereuropa d.o.o. Zagreb, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora (dalje VPS) 43.400 Kn/5.760,17 EUR-a, rješenjem od 4. prosinca 2024. obustavljen je postupak u odnosu na stečajnog dužnika zbog prestanka odnosno brisanja iz sudskog registra;

2. Povrv-424/2022 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj Čistoća d.o.o. Split, VPS 2.074,26 Kn/275,30 EUR-a, rješenjem od 14. studenoga 2024. obustavljen je postupak;

3. Povrv-888/2020 Općinskog suda u Splitu, tužitelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 1.983,88 Kn/263,31 EUR-a, presudom od 9. lipnja 2022. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, Županijski sud u Šibeniku je presudom GŽ-827/2022 od 5. rujna 2023. odbio žalbu tužitelja;

4. Ovr-1212/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagre, VPS 452,00 Kn/59,99 EUR-a, podnesen je u 24. siječnja 2022. prigovor javnom bilježniku protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika;

5. Ovr-86/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 9.263,60 Kn/1.229,49 EUR-a, rješenjem suda od 8. listopada 2021. ukinuta je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, za rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, donesena od javnog bilježnika;

6. Ovr- 240/2018 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Zagrebački Holding, VPS 3.036,01 Kn/402,95 EUR-a, prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika podnesen je 30. listopada 2020.;

7. Uslpor-97/2015 Upravnog suda u Splitu, VPS 4.754,45 Kn/631,02 EUR-a, radi plaćanja sudske pristojbe, žalba stečajnog dužnika protiv rješenja suda podnesena je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske 18. lipnja 2018.

B. postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1. P-90/2021 Trgovačkog suda u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische bank, d.d. Rijeka, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 63 PŽ-265/2023 od 5. travnja 2023. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci P-90/2021 o 6. lipnja 2022. i odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za isplatu 10.161,31 EUR-a

dosuđen prvostupanjskom presudom, dok je na snazi ostalo utvrđenje iz prvostupanjske presude da ne postoji obveza stečajnog dužnika na plaćanje kamate na način da se redovna kamatna stopa određuje u visini od 3M EURIBOR + 4,5 postotnih poena godišnje prema jednostranoj Obavijesti o promjeni kamatnih stopa banke, i utvrđeno je da je ništetna i bez pravnog učinka odredba članka 8. stavka 2. Ugovora o dugoročnom kreditu od 22. kolovoza 2008. kojom je ugovoreno da se za vrijeme trajanja ugovora o kreditu mogu vršiti promjene ugovorene kamatne stope kao i način obračuna i naplata u skladu s važećim odlukama banke; prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije je odbijen rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Revd 4211/2023-6 od 16. travnja 2024.;

2. Povrv-127/2023 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj stečajni dužnik, tuženik Udobnost j.d.o.o. Podstrana, VPS 1.548,20 EUR-a, presudom od 22. svibnja 2024. održano je na snazi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, te je rješenjem donesena prethodna mjera zabrane FINI da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati sa svih njegovih računa novčani iznos koji je određen prethodnom mjerom. Nakon žalbe tuženika rješenje o prethodnoj mjeri je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3714/2024-2 od 25. listopada 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-127/2023-40 od 10. prosinca 2024. ponovo je doneseno rješenje o istoj prethodnoj mjeri, koje rješenje je potvrđeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ- 728/2025-2 od 19.ožujka 2025., na što je tuženik podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Presuda o glavnoj stvari još nije pravomoćna jer drugostupanjski sud nije odlučio o toj žalbi. Moguće predlaganje nastavka postupka radi naknadne diobe sredstava stečajnim vjerovnicima planirano je nakon pravomoćnog okončanja spora sa Udobnosti j.d.o.o., iako bi se radilo o naknadnoj diobi iznosa manjeg od 1 % od priznatih tražbina."

9. Kako je iz spisu priloženih isprava razvidno da su se stečajni vjerovnici II. višeg isplatnog reda namirili za ukupan iznos od 6.127.603,99 kn / 813.272,81 EUR, odnosno za 49% njihovih utvrđenih tražbina, to je razvidno da nisu ispunjene pretpostavke da se iznos od 17.706,77 EUR / 133.411,65 kn (koji je inače rezerviran za postupke u tijeku) isplati osnivačici Nadi Jurinčić u smislu odredbe članka 285. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. listopada 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Nada Jurinčić, Podstrana, Strožanačka 12A
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087e-1af39**

Kontrolni broj: **0e543-e1ff7-21632**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.